

東京都における非メタン炭化水素濃度の経年変化

櫻島智恵子

【要 約】2024年に都内光化学スモッグ注意報発令日数が増加した原因について、5月から9月における非メタン炭化水素（NMHC）について2000年から2024年までの経年変化等を解析した。NMHC0.2ppmC以上の延べ時間数と光化学オキシダント120ppb以上の延べ時間数には相関があり、2024年のNMHC0.2ppmC以上の都内延べ時間数は過去5年に比べて増加しているほか、増加した地域は東京湾岸地域や多摩北部など広域的であった。NMHC0.2ppmC以上の出現割合が高い風向が地域によって異なることから、各々出現割合が高くなる風向に存在する発生源の影響を受けて増加したことが考えられた。また、同じ日時に複数地点で広域的にNMHCが0.2ppmC以上になる傾向があることから、広域的に共通する発生源の影響も考えられた。

【キーワード】光化学オキシダント（O_x）、ポテンシャルオゾン（P_O）、非メタン炭化水素（NMHC）、経年変化
【はじめに】

光化学オキシダント（O_x）は、工場や自動車等から排出される窒素酸化物や揮発性有機化合物（VOC）が、太陽の紫外線を受けて光化学反応を起こし生成されるオゾンを主成分とする物質である。O_xは高濃度になると目や喉に刺激を与える等の健康影響があるため、大気環境基準が定められている。また、東京都では、東京都環境基本計画2022において「光化学スモッグ注意報の発令日数ゼロ」等の2030年目標を掲げ、O_x生成原因物質の排出削減対策を推進している。このため、光化学スモッグ注意報発令日数は2006年以降減少傾向と言われており、東京都内においても2016年以降の注意報発令日数は10日未満が続いているが、2024年の注意報発令日数は15日と多かった。その原因についてO_x生成原因物質のひとつであるVOCの大気濃度の指標となる非メタン炭化水素（NMHC）の経年変化やO_xとの関連を解析した。

【方 法】

高濃度O_xが発生しやすい5月から9月における2000年から2024年までの東京都内の一般環境大気測定局の観測データ¹⁾（2024年は速報値）を用いて解析した。大気中の一酸化窒素（NO）はオゾン（O₃）を分解するタイトレーション効果があることが知られているため、タイトレーション効果によるO₃濃度の減少を補正したポテンシャルオゾン（P_O）も指標として使用し、[P_O]=[O_x]+[NO₂]-α×[NO_x]（α=0.1）の式²⁾で算出した。NMHCは2024年に観測データのある25局のうち、経年変化の解析対象は、5月から9月において欠測年の無い20局とした（図1）。O_x及びP_Oの解析対象も5月から9月において欠測年の無い34局（図2）とした³⁾。

【結果の概要】

(1) 東京都内の5月から9月におけるNMHCが0.2ppmC以上（以下、「中濃度以上」とする）の延べ時間数と、O_xやP_Oが120ppb以上の延べ時間数を図3に示す。中濃度以上のNMHC時間数は、2000年から2008年までは40,000時間前後であったが、2009年以降から減少した。その後、2018年から2023年には4,000時間未満で推移していたが、2024年は6,422時間に増加した。また、2013年頃を境にNMHCとO_x、P_Oとの相関性が異なり、2000年から2012年の期間では、O_xとNMHCの相関は低かった（r=0.58、p=0.04）が、同期間のP_Oとは相関が得られた（r=0.74、p<0.01）。また、2013年から2024年の期間ではO_x（r=0.87、p<0.01）もP_O（r=0.91、p<0.01）も良い相関が得られた。NOの都内一般局における年平均値は、2018年度から2023年度は0.003ppmであるのに対し、2000年度から2005年度は0.013～0.019ppmと高いことから^{3),4)}、2012年以前はNOによるタイトレーション効果が大きいためにO_xとNMHCの相関が低くなったと考えられた。また、NOによるO₃の分解を補正したP_Oでは、2012年以前と2013年以降のどちらの期間においてもNMHCと相関が得られることから、いずれの期間においてもNMHCがO_xの増減に寄与していると考えられた⁵⁾。

(2) 2000年から2008年までは中濃度以上のNMHCが1,000時間以上の測定局が都内全域に多数みられたが、徐々に減少し、2017年以降は250時間未満の測定局が大部分となった。東京湾岸地域においては2017年以降も250時間以上500時間未満の測定局が複数存在していた(図4)。このことについて、2017年に大田区内において同時多地点VOC調査を実施した結果、オゾン生成能上位物質のうち、トルエンやm-キシレン・p-キシレンは地点間の濃度差が大きいため、大田区内における各調査地点の近傍の発生源の有無による影響が示唆された。一方、エチレンやプロピレンは地点間の濃度差が小さいため、調査対象地域外からの移流の影響を受けていることが示唆された⁶⁾。さらに、2019年と2020年に横浜市など東京湾岸地域の地方環境研究所と連携したVOC調査を実施し、風向別濃度の解析結果から、エチレンやプロピレン等の発生源は東京湾岸地域に存在する可能性が得られるなど、東京湾岸地域における中濃度以上のNMHC発生源の解明を進めてきた^{7),8),9)}。

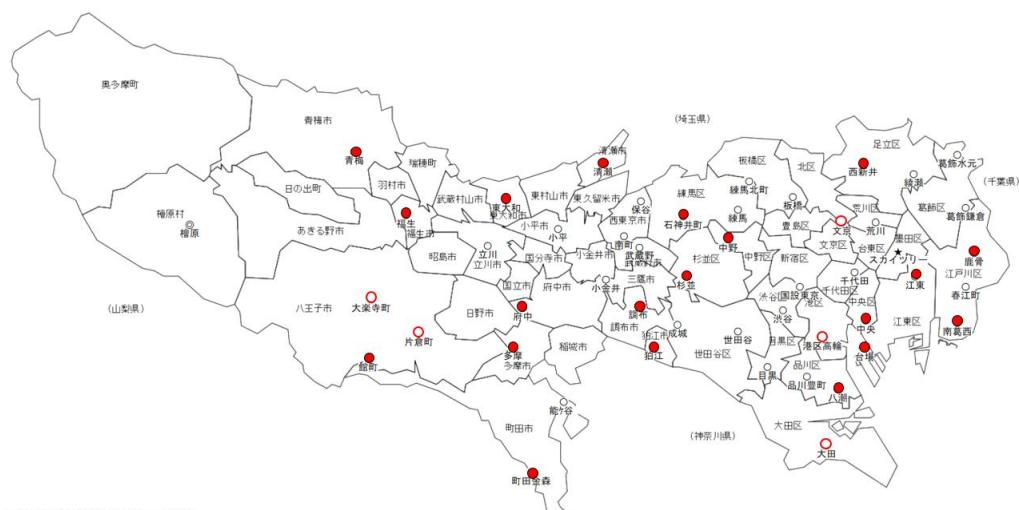
一方、2024年には中濃度以上のNMHCが250時間以上1000時間未満の測定局が半数以上まで増加し、東京湾岸地域に加え、区部内陸や多摩地域など広域的に出現した。

(3) 2024年5月から9月において中濃度以上NMHCが500時間以上となった6局について、風向別に中濃度以上NMHCの出現割合を解析した。出現割合は、中濃度以上NMHCの時間数/全濃度NMHCの時間数を風向別に算出した。その結果、図5のとおり、東京湾岸地域(港区台場、中央区晴海)及び多摩西部(福生市本町)では概ね東寄りの風向時、区部内陸(江戸川区鹿骨、足立区西新井)及び多摩北部(清瀬市上清戸)では概ね西寄りの風向時に、中濃度以上NMHCの出現割合が高かった。地域によって出現割合が高い風向が異なることから、各々出現割合が高くなる風向に存在する発生源の影響を受けて中濃度以上のNMHCが増加したと考えられた。

また、図6に示す2024年7月及び8月におけるNMHCが中濃度以上の出現状況では、同じ日時に複数地点で広域的にNMHCが中濃度以上になる傾向があることから、広域的に共通する発生源の影響も考えられた。

【引用文献】

- 1) 東京都環境局: 大気汚染測定結果ダウンロード(https://www.kankyo.metro.tokyo.lg.jp/air/air_pollution/torikumi/result_measurement)、2) 大原利眞編、国立環境研究所研究報告第203号(R-203-2010), p159(2010)、
- 3) 東京都環境局環境改善部、大気汚染常時測定局測定結果報告(2023(令和5)年度年報), p37, P381、4) 東京都環境局環境改善部、大気汚染常時測定局測定結果報告(平成25年度年報), P463、5) 橋島ら、第66回大気環境学会年会講演要旨集(2025)、6) 小林ら、東京都環境科学研究所年報 2018, p44-45(2018)、7) Yukiko Fukusaki et al., Atmospheric Environment, X 9 (2021) 100103、8) 橋島ら、東京都環境科学研究所年報 2020, p40-41(2020)、9) 橋島ら、東京都環境科学研究所年報 2021, p34-35(2021)



※●：解析対象地点、○：2024年NMHC出現状況のみの解析対象地点

図1 NMHC解析対象地点

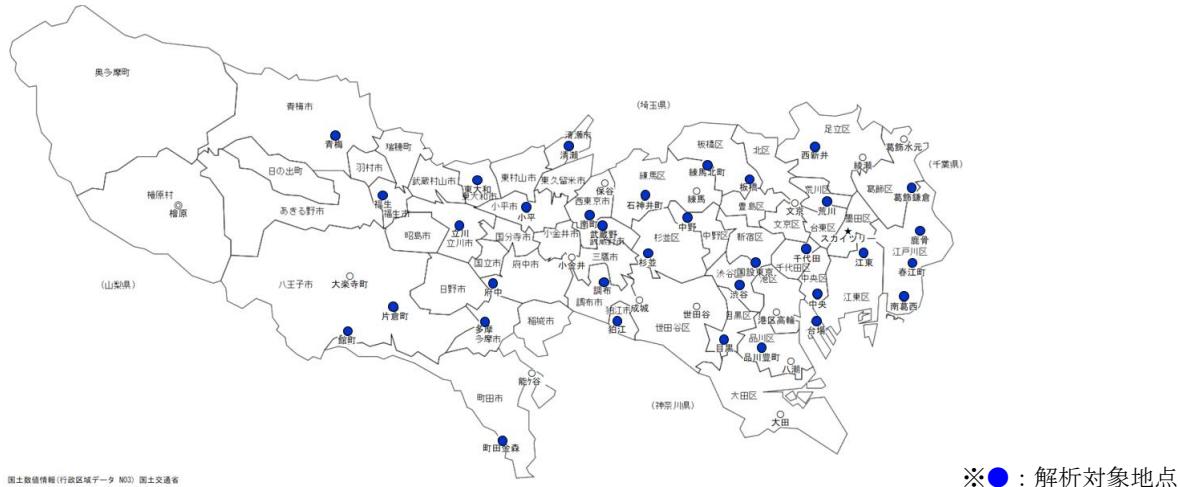
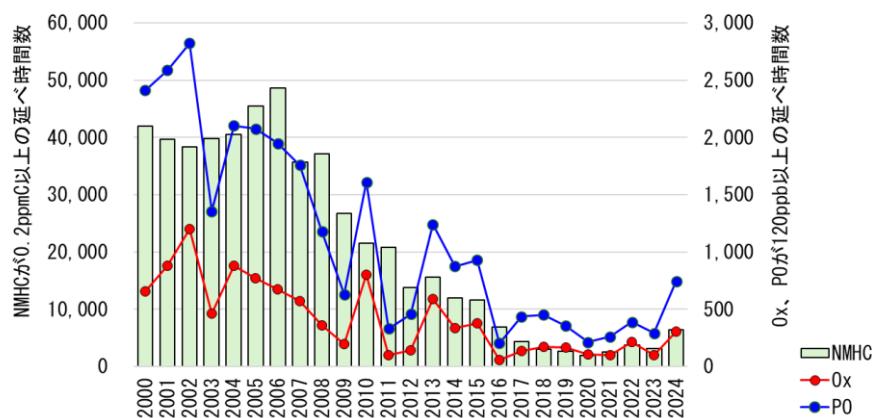
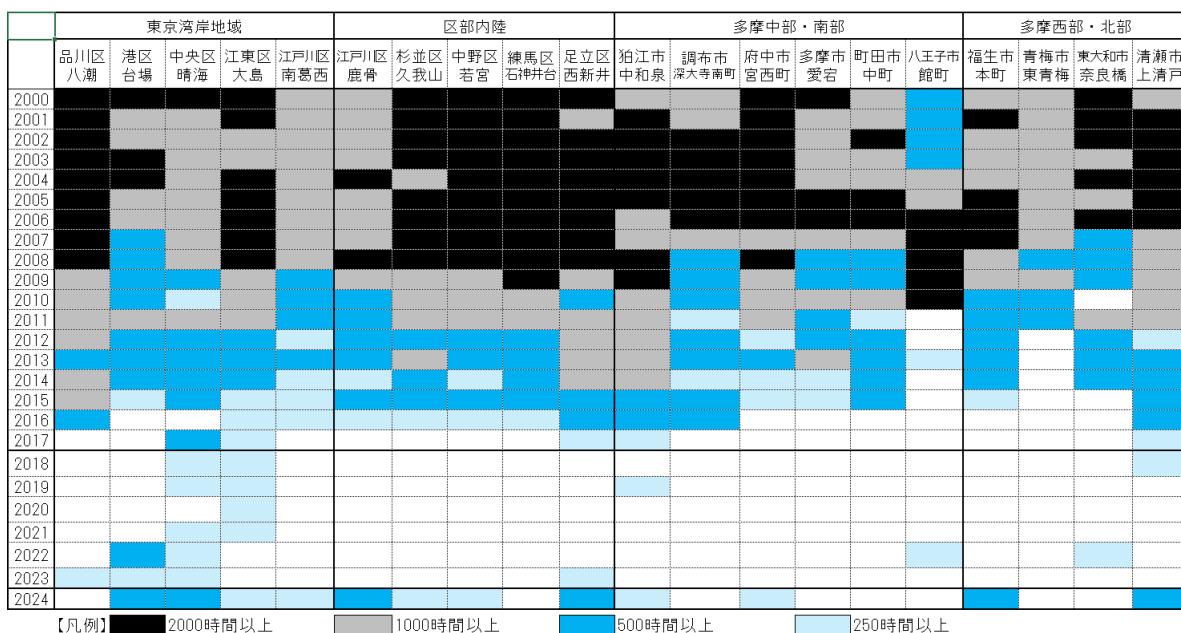
図2 O_x 及び PO 解析対象地点図3 5月から9月におけるNMHC0.2ppmC以上、O_x及びPO120ppb以上の延べ時間数の経年変化

図4 一般環境大気測定局別におけるNMHCが0.2ppmC以上の時間の推移（各年5月から9月の合計値）

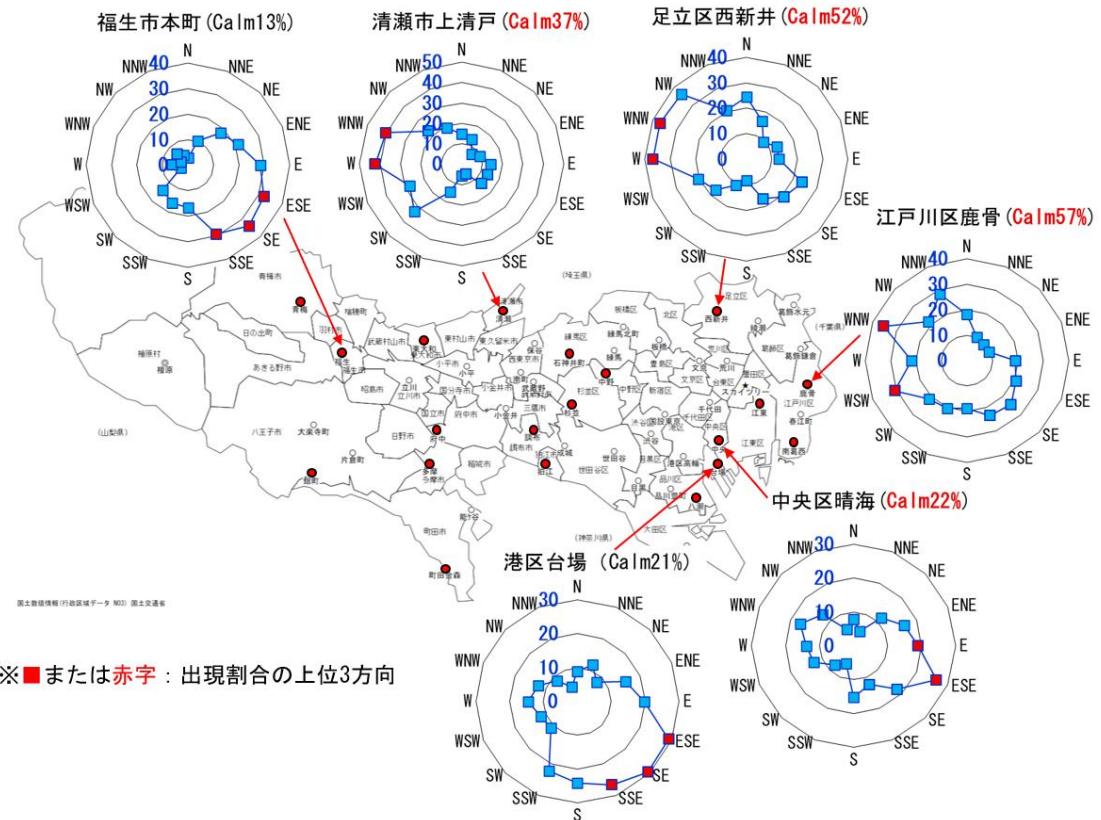


図5 2024年5月から9月までのNMHC0.2ppmC以上の時間数が500時間以上の6地点における
NMHC0.2ppmC以上の時間数の風向別出現割合(単位:%)

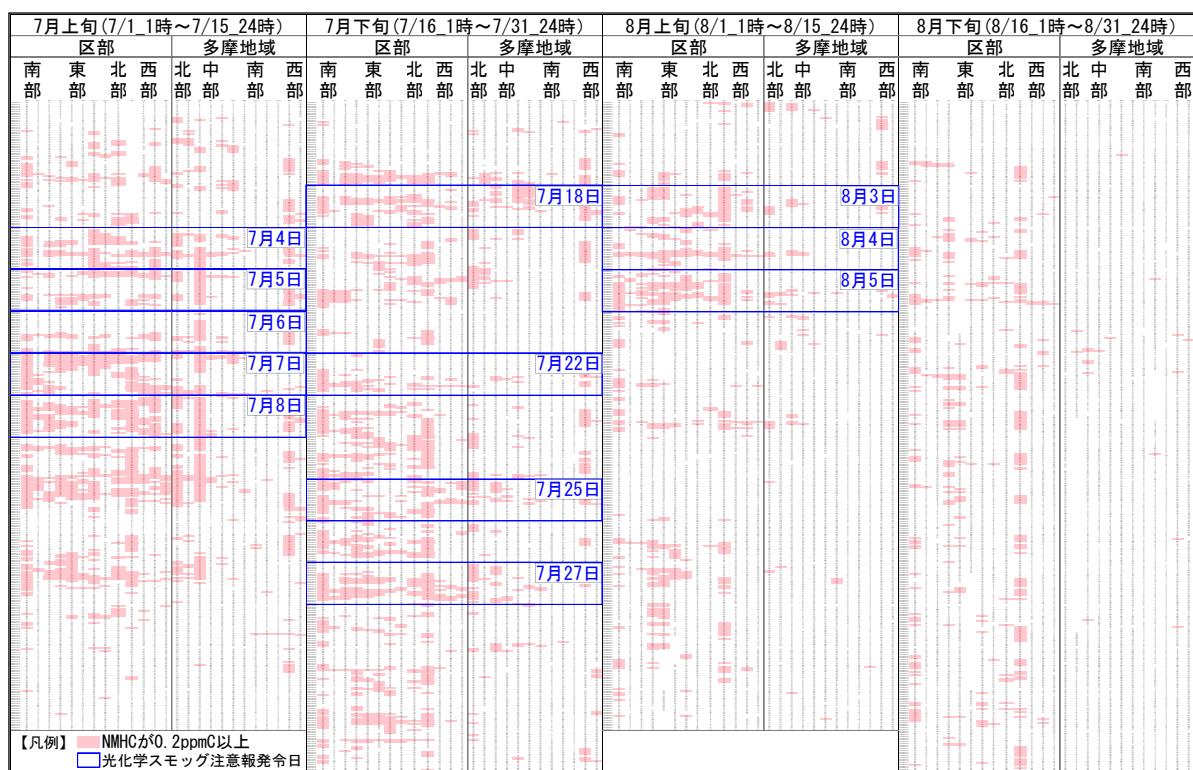


図6 2024年7月及び8月における中濃度以上NMHCの出現日時