

# 濃厚シアン廃液の活性炭添加電解処理

## —第2報—

米倉茂男 東邦彦

(都立工業技術センター兼務)

### 1 緒言

濃厚シアン液を活性炭添加電解酸化処理すると、先ず活性炭にシアン吸着され、吸着されたシアンは、活性炭面で酸化されるため、シアンの電解酸化効率は著しく向上する。添加した活性炭は再生せずに、かなり繰返し使用できるなど多くの利点がある。

添加する活性炭は、粒径が大きい程、電解浴電圧の上昇は少なく、経済的であった。

そこで、本報においては、前報と同じ条件で、添加する活性炭の種類による処理効率の相違と、金属イオンや有機物の共存による影響について検討を行なった。

### 2 実験方法

#### (1) 電解条件

前報と同じく電解槽 500 ml、電極は黒鉛(10×40×100 mm)を陽極 2 枚、陰極 1 枚の割合で入れ、極間は 20 mm にし、添加した活性炭容量は 350 ml、電解液(供試液)250 ml の条件で電解を行なった。

#### (2) 添加した活性炭の種類

実験に使用した活性炭は、ツルミコール製活性炭 3 種(GS, GW, GL), ピッパーゲ, ケミカル製(オル

ガノ) 2 種(MWT, GAL), それに日立炭素工業製やしがら炭(16482)で、それぞれ活性炭の材質、用途も異なるものを選定した。活性炭の一般的性状を表 1 に示す。

MWT, CAL, やしがら炭は, GS, GW, GL よりも粒径は小さく、同一粒径品がないため、市販品そのまま使用した。

#### (3) 添加した重金属ならびに有機物

実験に使用したシアン化亜鉛、シアン化銅、重クロム酸ソーダ、グリコン酸ソーダ、EDTA は工業用薬品を用いた。

### 3 実験結果

#### (1) 活性炭の種類による影響

各活性炭を添加し、電流密度 3 A/dm<sup>2</sup> と 6 A/dm<sup>2</sup>、シアン濃度 20 g/l と 100 g/l の各条件で電解酸化を行ない、いずれの場合もシアン濃度 2 g/l まで処理を行なった。

処理結果を表 2 に示す。

#### ア シアン濃度 20 g/l の場合

シアン濃度 20 g/l の場合は、初期のシアン吸着量に比例して処理効率は向上する傾向がある。

表 1 使用活性炭の一般性状

項目	GS		GW		GL		MWT	CAL	ヤシガラ炭	
	2	4	2	4	2	4				
PH (25°C)	6.7	6.1	7.0	7.1	8.2	7.1	4.7	7.4	9.9	
見掛密度(g/cm <sup>3</sup> )	0.43	0.40	0.43	0.35	0.44	0.35	0.59	0.39	0.45	
乾燥減量(%)	2.1	4.6	3.5	1.6	3.6	4.0	10.2	3.1	7.5	
ヨウ素吸着量(1 g/g)	924.	946.	1120.	1110.	1040.	1110.	899.	1080.	695.	
空隙率(%)	36.8	38.0	39.0	39.3	38.2	39.8	43.1	34.8	43.0	
形状 粒度	Pellet				Granular					
	2.0×3.6	4.2×6.5	2.0×3.6	4.1×6.3	2.2×3.4	4.2×6.0	2.4~0.59	1.68~0.42	2.41~0.42	

表2 处理結果 (CN - 20 g / l)

活性炭	A/dm <sup>2</sup>	Amp (A)	V o l t (平均V)	処理時間 (hr)	処理効率			初期吸着量 (g)	処理効率 (初期吸着量分を除く)		
					C Ng/h	C Nmg/Ah	C Ng/kwh		C Ng/h	C Nmg/Ah	C Ng/kwh
2 G S	3 6	6.2 13.5	4.5 7.2	1.43 0.65	3.26 7.13	524 572	115 80.0	1.84 1.77	1.97 4.40	316 353	78.5 49.7
4 G S	3 6	6.2 12.5	4.3 6.4	1.20 0.68	3.86 6.81	549 546	138 84.8	1.76 1.76	2.39 4.22	383 338	85.3 52.6
2 G W	3 6	6.0 11.9	6.0 8.6	1.00 0.54	4.36 8.04	727 676	122 78.5	1.83 1.72	2.53 4.86	421 409	70.8 47.5
4 G W	3 6	6.3 12.0	4.9 7.1	0.90 0.55	4.97 7.93	796 661	163 96.6	1.73 1.72	2.76 4.80	441 399	90.3 55.9
2 G L	3 6	6.3 11.9	5.1 8.5	1.03 0.64	4.25 6.79	682 571	134 66.8	1.70 1.50	2.63 4.46	421 375	82.9 43.9
4 G L	3 6	6.0 12.4	5.9 7.6	0.88 0.50	5.11 8.95	852 724	144 95.1	1.73 1.61	3.14 5.73	524 463	88.7 60.9
MWT	3 6	6.3 12.5	6.1 8.2	0.67 0.35	6.71 12.80	1090 1020	181 124	2.77 2.43	2.56 5.86	417 468	67.5 57.0
CAL	3 6	6.3 13.0	5.5 8.1	0.93 0.65	4.83 6.89	773 527	142 65.7	2.57 2.23	2.38 2.93	381 225	69.9 27.9
ヤシガラ炭	3 6	6.5 13.0	6.3 9.2	0.98 0.57	4.55 7.89	665 606	143 88.3	2.22 2.22	2.29 3.80	353 292	56.3 31.7

表3 处理結果 (CN - 100 g / l)

活性炭	A/dm <sup>2</sup>	Amp (A)	V o l t (平均V)	処理時間 (hr)	処理効率			初期吸着量 (g)	処理効率 (初期吸着量分を除く)		
					C Ng/h	C Nmg/Ah	C Ng/kwh		C Ng/h	C Nmg/Ah	C Ng/kwh
2 G S	3 6	6.2 12.5	4.8 5.5	8.50 4.50	3.08 5.10	498 408	104 77.2	12.6 12.3	1.65 2.34	267 188	55.9 35.5
4 G S	3 6	6.2 12.5	4.2 5.0	9.70 4.75	2.51 5.10	406 411	98.6 81.2	10.5 10.2	1.49 2.99	340 240	58.3 47.4
2 G W	3 6	6.0 12.5	5.1 6.8	8.00 3.50	2.85 6.51	474 520	93.3 79.5	8.92 9.42	1.73 3.81	289 305	56.7 46.6
4 G W	3 6	6.2 12.5	5.0 6.7	7.90 3.50	3.00 5.86	484 480	91.4 81.8	8.92 9.42	1.74 3.80	300 290	56.8 48.0
2 G L	3 6	6.2 12.5	5.3 6.6	8.60 4.50	2.91 5.54	469 443	89.3 67.0	10.0 11.0	1.75 3.09	281 247	53.6 37.4
4 G L	3 6	6.3 12.2	5.1 6.2	7.43 4.48	3.35 5.57	537 455	105 73.4	9.90 9.90	2.02 3.35	323 274	63.1 44.2
MWT	3 6	6.25 12.0	5.3 6.4	7.00 3.89	3.57 6.41	571 534	106 84.1	10.27 10.91	2.10 3.60	336 300	71.9 47.3
CAL	3 6	6.5 12.9	5.3 6.4	7.50 4.17	3.32 5.98	511 461	96.0 72.4	10.91 10.41	1.87 3.48	287 269	54.0 42.2

MWT, CAL, やしがら炭は粒径もGS等よりも小さく、したがってシアン吸着量も大きく、処理効率も良好な値が得られ、特にMWTは最高の処理効率を示した。

初期のシアン吸着量を除いた処理効率では、粒径の小さい程、浴電圧が上昇するため、粒径の大きい4GWが最高の処理効率を示した。しかし、MWTは粒径が小さい割合には処理効率の低下は少なかった。

各活性炭によるシアン減少曲線を図1に示す。

### ① MWT

MWTのシアン初期吸着量は2.77g(3A / dm<sup>2</sup>)の高い

図1 シアン減少曲線 (CN-20g/l)

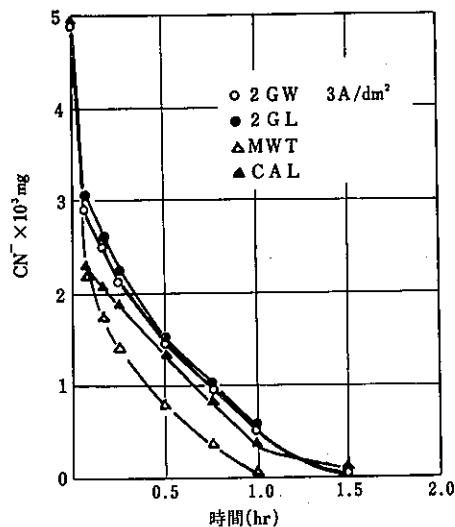
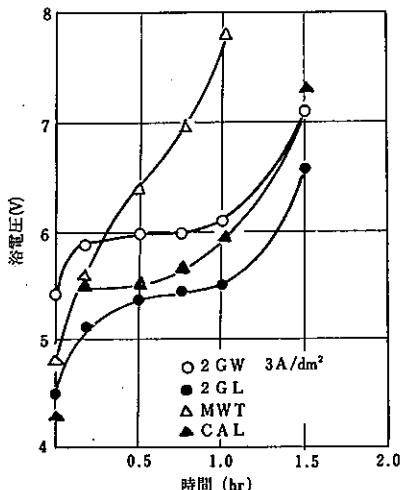


図2 電解浴電圧の変化(CN-20g/l)



値を示し、処理効率も6.71g/hr, 1090mg / A h, 18g/kwh (3A / dm<sup>2</sup>)と、いずれも本実験の最高値になっている。

シアンの初期吸着量を除いた処理効率では、吸着効果が除かれるため粒径の小さいMWTは、当然処理効率はかなり低下すると思われたが、粒径の大きい他の活性炭と大差のない値を示した事は注目すべき点である。

### ② CAL

CALはMWTと同種の活性炭で、シアンの初期吸着量も大きく、2.57g (3A / dm<sup>2</sup>)を示したが、処理効率

図3 シアン減少曲線 (CN-100g/l)

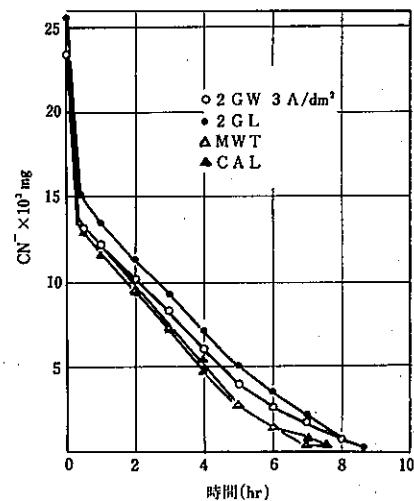
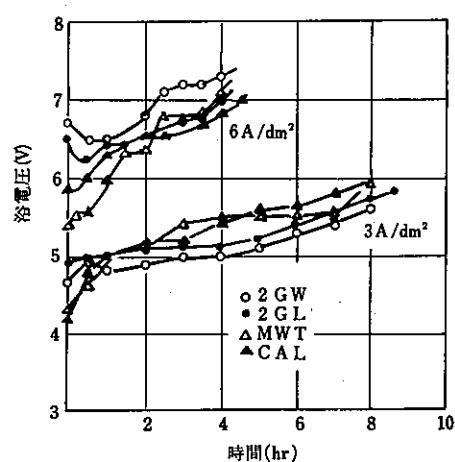


図4 電解浴電圧の変化(CN-100g/l)



ではMWTのような特徴ある結果はみられなかった。

### ③ GS, GW, GL

GS, GW, GLでは、GWが比較的良好な処理効率を示し、しかも粒径の大きい4 GWが最も良好な値を示している。しかし、シアンの初期吸着量を除いた処理効率は、粒径が大きいという利点があるにもかかわらず、MWTよりも幾分よい値を示したにすぎない。

### ④ 電解浴電圧の変化

電解浴電圧は、活性炭の粒径の影響を受け、粒径の小さいやしがら炭、MWTが大きな変化を示し、平均電圧でも最も高い値を示した。電解浴電圧を図2に示す。粒径の大きい活性炭は、電解電圧も低く、平均電圧でも4 GSが最も低い値を示した。

#### イ シアン濃度100g/lの場合

シアン濃度が100 g/lの場合は、活性炭の粒度によるシアン吸着量の差は殆どなくなり、電解浴電圧の差が残る程度である。そのため活性炭の種類による相違もかなり明確になった。処理結果を表3に示し、シアンの減少曲線を図3に示す。

### ① MWT

MWTはシアン濃度100 g/lでも他の活性炭よりも良好な処理効率を示し、とくに電流量当りのシアン処理量は、571 mg/Ah (3 A / dm<sup>2</sup>)、534 mg/Ah (6 A / dm<sup>2</sup>)の最高値を示した。

しかも、MWTは粒径が小さく、電解浴電圧が高いため、それだけ電力量当りのシアン処理量は低下するのが一般的の傾向であるが、シアン濃度100 g/lの場合は電解浴

電圧に大差がないため(図4)、MWTは電力量当りのシアン処理量でも106 g/kwh (3 A/dm<sup>2</sup>)、84.1 g/kwh (6 A/dm<sup>2</sup>)と最も良い値を示した。

### ② CAL

CALもMWTについて良好な結果を示した。とくに電流量当りのシアン処理量は511 g/Ah (3 A/dm<sup>2</sup>)、461 mg/Ah (6 A/dm<sup>2</sup>)と、GS等よりも良い値を示している。

### ③ GS, GW, GL

GS, GW, GLは粒径も大きく、シアンの電解酸化条件としては、MWT, CALよりも良い条件にもかかわらず、処理効率はMWTよりも劣った結果しか得られなかった。

#### (2) シアン化亜鉛、シアン化銅の影響

シアンソーダ液にシアン化亜鉛、シアン化銅を加え、シアンの電解酸化処理に対する影響を検討した。

電解酸化は、7 GS活性炭を添加し、電流密度3 A/dm<sup>2</sup>と6 A/dm<sup>2</sup>、シアン濃度20 g/lの条件で行ない、シアン濃度2 g/l以下になるまで電解酸化を行なった。実験結果を表4に示す。

#### ① シアン化亜鉛

シアン化亜鉛の処理液は、Zn (CN)<sub>2</sub> : NaCN : NaOH の比を60 : 42 : 80の割合に調節したものを用いた。

シアン化亜鉛の場合、シアンの初期吸着量はシアンソーダ液の場合の約50%に低下した。しかし処理効率はそれ程低下せず、多少下まわる程度で亜鉛による影響はそれ程大きくなかった。

表4 活性炭添加電解酸化処理結果

CN20g/l 活性炭 7 GS

処理液	A/dm <sup>2</sup>	Amp (A)	処理効率			初期吸着量 (g)	初期吸着量を除いた処理効率		
			g/h	mg/Ah	g/Kwh		g/h	mg/Ah	g/Kwh
CN-Zn	3	6.2	3.01	482	137	0.59	2.61	417	119
	6	12.5	5.75	460	98.6	0.60	4.96	397	58.1
CN-Cu	3	6.2	2.95	472	103	0.93	2.34	375	81.9
	6	12.5	6.04	483	86.3	0.93	4.78	382	68.5
CN-Zn-CO <sub>3</sub>	6	12.5	4.91	393	85.5	0.53	4.32	346	75.4
CN-Cr <sup>6+</sup>	3	6.2	2.91	465	138	0.72	2.45	392	116

表5 繰返し電解酸化における有機物の影響

処理液の組成	回数	処理率			初期吸着量 (g)	初期吸着量を除いた処理効率		
		g/h	mg/Ah	g/kwh		g/h	mg/Ah	g/kwh
NaCN 20 g/l	0	2.55	408	108	0.54	1.84	295	78.0
グルコン酸 20 g/l	2	1.77	284	72.3	0.31	1.48	237	60.3
EDTA 20 g/l	3	1.86	297	72.6	0.28	1.57	252	61.5
	6	2.00	320	71.9	0.53	1.52	243	54.7
	9	2.04	327	75.4	0.38	1.70	272	62.8

### ② シアン化銅

シアン化銅の処理液は、 $\text{Na}_2\text{Cu}(\text{CN})_3$  を用い、シアンソーダ液に溶かし、銅として 3 g/l になるように調節したものを用いた。

シアン化銅の場合、シアンの初期吸着量も処理効率もシアンソーダの場合の約 70% に低下し、シアン化亜鉛の場合と異なる傾向を示した。

### ③ 炭酸ソーダ

シアン化亜鉛の処理液に炭酸ソーダを加え、 $\text{Zn}(\text{CN})_2$ ,  $\text{NaCN}$ ,  $\text{NaOH}$ ,  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  の比を 26.7 : 27.6 : 35.6 : 10 に調節して、炭酸ソーダの影響を検討した。

その結果、シアンの処理効率はシアン化亜鉛の場合よりも、さらに低下した。

### ④ クローム酸ソーダ

シアンソーダ液にクロム酸ソーダを加え、クロムとして 0.25 g/l になるよう調節したものを用いた。

クロム酸ソーダの場合、シアンの初期吸着量は約 70% に低下したが、処理効率はそれ程低下せずシアン化亜鉛の場合とほぼ同じ値になった。

### (3) 有機物の影響

活性炭添加電解酸化処理では、活性炭によるシアン吸着効果が処理効率に大きな影響を与えるため、有機物による活性炭の汚染は、処理効率を低下させる。そのためグルコン酸ソーダ、EDTA をシアン液に加えて、電解酸化処理を繰り返し行ないその影響を検討した。

処理液は、シアンソーダ液 20 g/l ( $\text{CN}_{10}$  g/l) にグルコン酸ソーダ 20 g, EDTA 20 g を加え、溶解した溶液を用いた。添加した活性炭は、7 GS, シアン濃度 10 g/l, 電流密度  $3 \text{A}/\text{dm}^2$  の条件で、シアン濃度 2 g/l 以下になるまで電解酸化処理を行ない、繰り返して電解を行なった。処理結果を表5に示す。

シアンソーダのみの場合に比較し、シアンの初期吸着量、処理効率ともに低下しているが、繰り返し電解による処理効率の低下は、初回の効率の約 70% ほぼ一定になっている。有機物の影響がこの程度であれば、活性炭の繰り返し利用はかなり可能であると思われる。

## 4 考 察

活性炭添加電解酸化処理の基礎条件を検討するため、活性炭の種類、亜鉛、銅等の影響、有機物（グルコン酸ソーダ、EDTA）の影響について実験を行なった。

### (1) 活性炭の種類

濃厚シアン液を活性炭添加電解で処理する場合、活性炭によるシアン吸着量が多く、しかもシアンが吸着後すみやかに酸化され、電解浴電圧が低いことが必要である。

各種活性炭を添加して電解酸化を行なった結果、MWT の処理効率が極めて高く、非常に有効であった。

MWT や CAL は、粒径が小さい割合に電解浴電圧も上昇せず、電力量当りのシアン処理量もかなり高い値を示している。MWT と CAL の相違は、MWT が水処理用で、CAL が糖液等中粘度溶液用の活性炭であるため活性炭の細孔径分布等の相違があるためと思われる。

### (2) シアン化亜鉛、シアン化銅

シアンソーダのみの場合に比較し、シアン化亜鉛、シアン化銅が含まれると、処理効率は低下したが、これは遊離シアン量、シアンの金属錯イオン量、シアンの金属錯イオンの活性炭への吸着、酸化分解過程の相違によるものと思われる。

### (3) グルコン酸ソーダ、EDTA

グルコン酸ソーダ、EDTA による活性炭の汚染は、9 回の繰り返し実験の結果では、それ程大きな影響とはならなかった。

活性炭に対する有機物汚染は、有機物の種類、量によって当然異なるため、今回の実験だけでは不十分であるが、グルコン酸ソーダ、E D T Aであれば活性炭を繰返し使用しても問題ないと考えられる。

## 5 結 論

活性炭添加電解酸化による濃厚シアン処理の場合、瀝青炭を原料としたMWTが最も有効であり、MWTの粒径が大きい程、有利である。

シアン化亜鉛、シアン化銅を含む濃厚シアン液も電解

酸化されるが、シアンソーダのみの場合よりも処理効率は低下する傾向にある。

グルコン酸ソーダ、E D T Aを含むシアン液では、活性炭の汚染は少なく、活性炭は繰返し使用できる。

(この研究は、工業用水協会、研究発表会において発表した。)

## 参 考 資 料

1) 米倉・西脇・東：東京都公害研究所年報（1970）

1巻2部 P. 30