

## 論 文

# 排ガス中のN<sub>2</sub>Oの採取方法と保存中における N<sub>2</sub>Oの生成について

秋山 薫 岩崎好陽辰市祐久

## 要 旨

固定発生源からのN<sub>2</sub>Oの測定のための排ガスの採取容器と容器の保存中におけるN<sub>2</sub>Oの生成に関して検討し、また都市ごみ焼却施設からのN<sub>2</sub>Oの排出実態について調査した。その結果、採取容器としては、4、5日程度の保存期間であるならば、簡易で持ち運びに便利なバッグ類でも妥当性が認められた。この保存期間中におけるN<sub>2</sub>Oの生成は、NO及びSO<sub>2</sub>の濃度にもよるが、水分が過飽和の場合は8時間から1日程度で終了した。その生成量は、NO及びSO<sub>2</sub>濃度が高くなれば、また水分が増えれば増加した。したがって、排ガスを容器に採取する前に予めSO<sub>2</sub>と水分を除去することが求められる。このN<sub>2</sub>O生成は、NO及びSO<sub>2</sub>濃度が数ppm以下の低濃度の場合も認められた。次に、都市ごみ焼却施設からの排ガス中に含まれるN<sub>2</sub>O濃度は概ね20ppm以下であるが、NO<sub>x</sub>濃度とも酸素濃度とも関係は認められなかった。後者による希釈効果も現れないことから、都市ごみ焼却施設の一部で行われている低酸素運転は、N<sub>2</sub>O対策としても期待される。

## 1 はじめに

大気中に含まれる亜酸化窒素（以下、N<sub>2</sub>Oという。）は、地球規模の環境問題への関心の高まりの中で、成層圏におけるオゾン層破壊及び対流圏においては温暖化の原因物質として注目されている。この環境大気中における濃度は近年増加傾向にあることが指摘されている。その増加分の多くは人為起源によると考えられ、その一部は固定発生源に由来するものと予想されている。<sup>1)</sup>

ここでは、この固定発生源から排出するN<sub>2</sub>Oの測定のための、排ガスの採取容器とMuzioらが指摘した、排ガス採取容器の保存中におけるN<sub>2</sub>Oの生成について若干の検討を加え、2、3の知見を得たので報告する。また、現在のところ測定例の少ない都市ごみ焼却施設から排出するN<sub>2</sub>Oの実態についても調査したので報告する。

## 2 実 験

## (1) 容器の保存性について

排ガス採取用容器としては、微量ガスの保存容器として優れていると言われる、片側にバルブだけを持つステンレスびん、また片側にコックを持ち、一方の側にシリ

ンジでのガス採取が可能なゴム製の栓を有する、軽くて持ち運びに便利なガラスびんとプラスチックびん、そして簡易で取り扱い易いテドラーーバッグ、ポリエチレンバッグ及びアルミナイズポリエチレンバッグの6種類を選び、それぞれに100~170ppmのN<sub>2</sub>Oを充てんして、一定時間経過後の残存率を調べた。

(2) 保存中におけるN<sub>2</sub>Oの生成について

保存容器として特に優れている訳ではないが、比較的安価であり、条件設定等取り扱いが簡単なことから、ここでは、容量が1 lから5 lのテドラーーバッグを用いた。この袋に一酸化窒素（以下、NOという。）、二酸化いおう（以下、SO<sub>2</sub>という。）及び空気を詰めて所定の濃度とし、実験室内に数日から1週間前後放置後に分析して、各条件下におけるN<sub>2</sub>Oの生成量を求めた。

## (3) 都市ごみ焼却施設からの排ガスの採取方法

調査対象施設は、中規模の都市ごみ焼却炉を有する、2施設である。

排ガスの採取は、排気ダクトに付設したフランジより試料採取管を挿入して行った。排ガスは洗気びん（一つ目には1 N-水酸化ナトリウム溶液を入れ、二つ目には

シリカゲルを充てん) を通してSO<sub>2</sub>と水分を除去後にボリエステルバッグに採取した。<sup>5)</sup>このバッグを研究室内に持ち帰り、概ね数日内に分析に供した。

#### (4) 分析方法

分析はガスクロマトグラフ (ECD) 法<sup>4)</sup>にて行った。分析条件は表の通りである。

試料ガスはシリジンでガスクロに直接注入したが、低濃度の場合には濃縮して導入した。この場合、液体酸素で試料を濃縮する前に、アスカライトと過塩素酸マグネシウムを充てんしたU字管を置いて、炭酸ガスと水分を除いた。

この分析における変動係数は、10回の繰り返し分析結果によれば、シリジンで試料ガスを直接注入した場合が5%で、濃縮して導入した場合が6%であった。

表 分析条件

ガス口	YANACO-G1800
検出器	ECD <sup>63</sup> Ni 10mCi
充てん剤	Porapak-Q 80~100mesh
カラム	Glass 4mm(I.D.)×2m
温度	Column 50°C Detector 340°C
キャリアーガス	N <sub>2</sub> 25ml/min

### 3 結果及び考察

#### (1) 容器の保存性について

容器の保存日数とN<sub>2</sub>Oの残存率との関係を図1に示した。ステンレスびんは、N<sub>2</sub>Oの保存容器としては極めて良好な容器であり、保存日数が200日近く経過してもN<sub>2</sub>O濃度の減少はわずかであった。この実験に供した、ステンレスびんよりも安価で、軽くて持ち運びに便利なガラスびんとプラスチックびんは、両者とも保存後数日経過しただけでもN<sub>2</sub>O濃度は1割程度も低下し、N<sub>2</sub>Oの保存容器としては適さないことが認められた。これらの容器でのN<sub>2</sub>O濃度の半減する日数は、ガラスびんが24~28日で、プラスチックびんが13~20日であった。簡易な容器としての袋類は、保存日数が100日程度でN<sub>2</sub>O濃度は半減するが、4, 5日の範囲では濃度低下は比較的小なく、固定発生源等で採取した排ガスを研究室内に持ち帰ってから分析に供する容器としては概ね妥当なものと考えられる。なお、本実験での袋類への試験ガスの充

てん量は、固定発生源等における実条件を勘案して、内容量の7割程度とした。

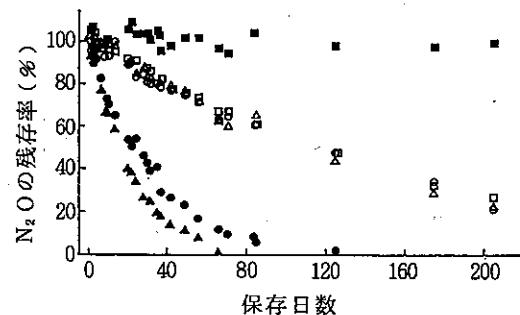
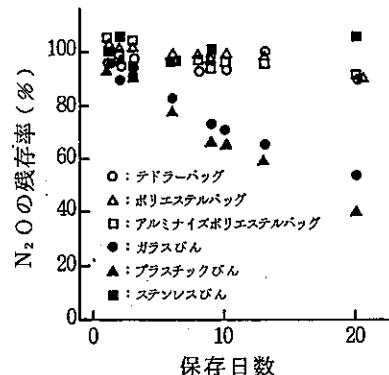
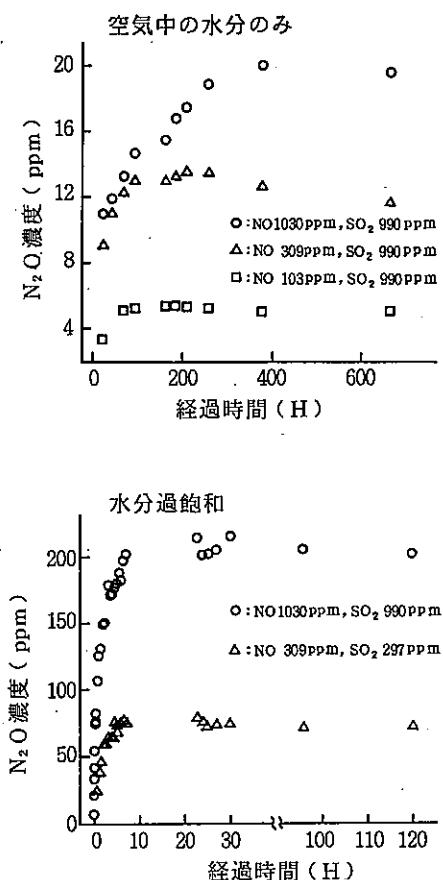


図1 容器の保存日数とN<sub>2</sub>Oの残存率

#### (2) 保存中におけるN<sub>2</sub>Oの生成について

##### ア N<sub>2</sub>Oの生成量と経過時間

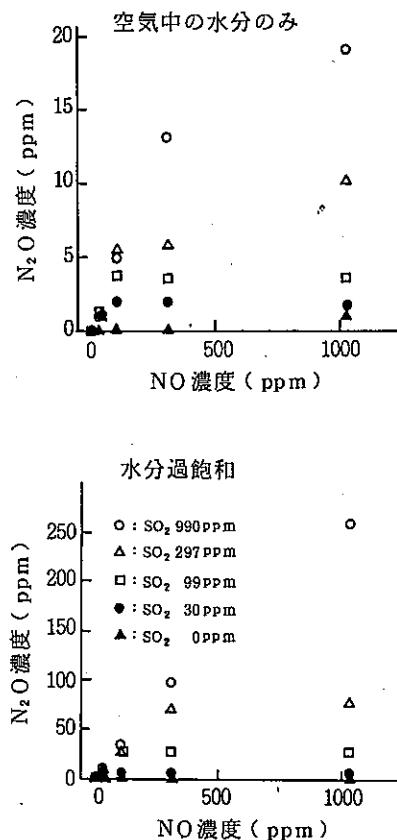
空気中の水分のみの場合と水分を添加した場合とに分けて、保存中におけるN<sub>2</sub>Oの生成量と経過時間との関係を図2に示した。空気中の水分が過飽和の場合、添加したNOとSO<sub>2</sub>がこの程度の濃度であれば、それらの濃度とはほとんど関係なく、8時間から1日で生成したN<sub>2</sub>Oの濃度は一定量となるが、NOとSO<sub>2</sub>の設定濃度が低くなると、N<sub>2</sub>O濃度が一定となるのには更に長時間を要することが認められた。空気中の水分のみの場合には生成したN<sub>2</sub>Oの濃度が一定となるのに数日から2週間以上も要した。本実験によれば、図2から明かなように添加したNO濃度に対してSO<sub>2</sub>濃度が少なくなると、N<sub>2</sub>O濃度が一定となるのに長時間が必要ることが認められた。このことからも容器の保存中におけるN<sub>2</sub>Oの生成にはSO<sub>2</sub>が関与していることが確認される。

図2 保存容器中におけるN<sub>2</sub>Oの生成量と経過時間イ NO及びSO<sub>2</sub>濃度とN<sub>2</sub>Oの生成量

NO及びSO<sub>2</sub>濃度とN<sub>2</sub>Oの生成量との関係は図3～5に示した。図3はSO<sub>2</sub>濃度を一定にしてNO濃度を変化させた場合のN<sub>2</sub>Oの生成量を、図4はこれとは逆に、NO濃度を一定にしてSO<sub>2</sub>濃度を変化させた場合のN<sub>2</sub>Oの生成量を、そして図5はNO及びSO<sub>2</sub>濃度の低濃度域でのN<sub>2</sub>Oの生成量を示してある。

図3によれば、空気中の水分のみの場合、設定SO<sub>2</sub>濃度が300ppm以上ならばNO濃度が1000ppmまで上昇するに従って、N<sub>2</sub>Oの生成量は増加する傾向にあるが、SO<sub>2</sub>濃度が100ppm以下の場合にはNO濃度が高くなつてもN<sub>2</sub>Oの生成量は増えないことが確認された。これらのこととは、N<sub>2</sub>Oの生成にはNOばかりでなく、SO<sub>2</sub>が深く関与していることをうかがわせる。空気中の水分が過飽和の場合にも同様の傾向が認められ、設定SO<sub>2</sub>濃度

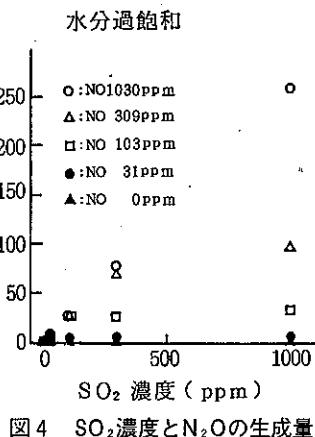
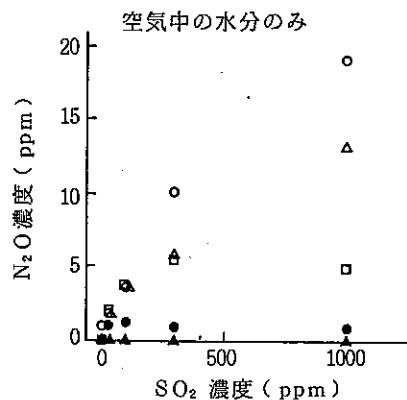
が300ppm以下の値ではNO濃度が高くなつてもN<sub>2</sub>Oの生成量は増加せず、前記のことが確認される。ところで、N<sub>2</sub>Oの生成量は空気中の水分のみの場合と水分が過飽和の場合とでは著しく異なり、後者は前者の2倍弱から10倍以上となった。このことから水分はN<sub>2</sub>Oの生成にとって不可欠であることが予想される。この両者におけるN<sub>2</sub>Oの生成量の差は、NO及びSO<sub>2</sub>濃度が高くなれば高くなるほど著しかった。なお、SO<sub>2</sub>を添加しない場合には空気中の水分量にかかわらず、NO濃度が1000ppmに達してもN<sub>2</sub>Oの生成はほとんど認められず、これからもN<sub>2</sub>Oの生成反応におけるSO<sub>2</sub>の役割が確認される。したがって、容器に排ガスを採取するにあたって、<sup>5,6)</sup> 予めSO<sub>2</sub>と水分を取り除く既往の報告は妥当なものと考えられる。

図3 NO濃度とN<sub>2</sub>Oの生成量

次に、NO濃度を一定にしてSO<sub>2</sub>濃度を変化させた図4によれば、NO濃度が1000あるいは300ppmの場合には

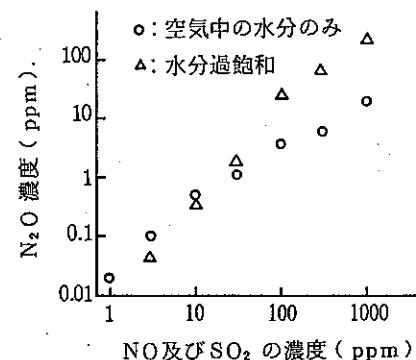
$\text{SO}_2$ 濃度が高くなれば $\text{N}_2\text{O}$ の生成量は概ね増加する傾向にあるが、それ以下のNO濃度では $\text{SO}_2$ 濃度が高くなつても $\text{N}_2\text{O}$ の生成量は増加せず、ある濃度で一定となる傾向であった。また、NOを添加しない場合には $\text{SO}_2$ の濃度いかんにかかわらず $\text{N}_2\text{O}$ の生成は認められず、保存容器中で生成してくる $\text{N}_2\text{O}$ は容器中のNOが変化するものと考えられる。

このように、 $\text{N}_2\text{O}$ の生成には、NO、 $\text{SO}_2$ 、水分及びここでは触れていないが酸素が必要なことが推定された。ここで、図3及び4の $\text{N}_2\text{O}$ の濃度がNOあるいは $\text{SO}_2$ 濃度にかかわらず一定となる範囲から、 $\text{N}_2\text{O}$ の生成量を両者それぞれのモル比で求めると、それはNOの1/4～1/3弱で、 $\text{SO}_2$ の約1/4であった。

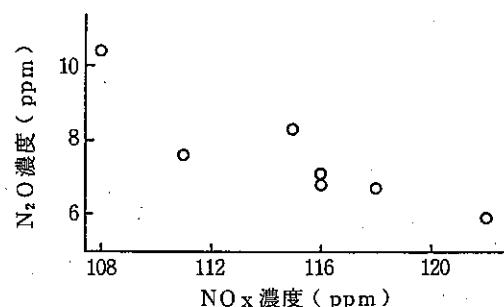
図4  $\text{SO}_2$ 濃度と $\text{N}_2\text{O}$ の生成量

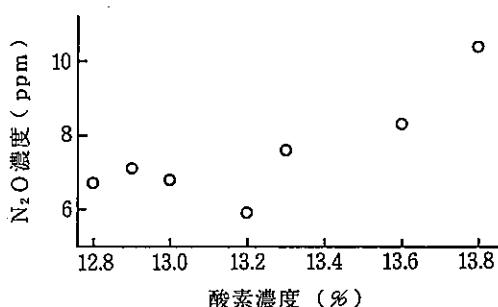
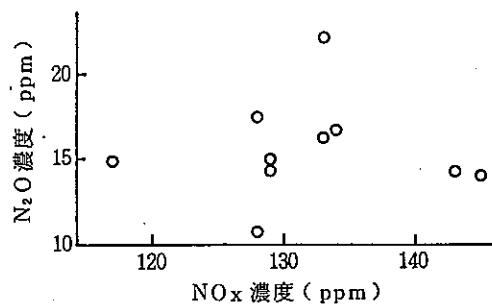
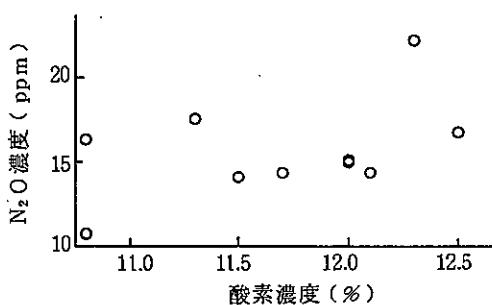
NOと $\text{SO}_2$ の低濃度域を含めた図5によれば、 $\text{N}_2\text{O}$ は、NOと $\text{SO}_2$ の設定濃度が数ppm以下の低濃度の場合にも生成して来ることが確認された。また、この図から、NOと $\text{SO}_2$ の設定濃度が10ppm以下の例では水分が過飽

和の場合の方が、空気中の水分のみの場合よりも $\text{N}_2\text{O}$ の生成量が少ないとという結果となった。これは、空気中の水分のみの場合にはNOと $\text{SO}_2$ に対する $\text{N}_2\text{O}$ の生成比が、設定NOと $\text{SO}_2$ 濃度の1 ppmから1000 ppmの範囲で1/50～1/20と余り変わらないのに反し、水分が過飽和の例では、設定NOと $\text{SO}_2$ 濃度が100 ppm以上の場合にはNOと $\text{SO}_2$ に対する $\text{N}_2\text{O}$ の生成比は約1/4と高い値を示すが、NOと $\text{SO}_2$ 濃度が低くなると $\text{N}_2\text{O}$ の生成比は漸次低下し、NOと $\text{SO}_2$ 濃度が3 ppmになると1/70以下にまで達することによる。このことは、 $\text{N}_2\text{O}$ 生成反応の一部は液層で行われることをうかがわせるのかも知れない。

図5 NO及び $\text{SO}_2$ の濃度と $\text{N}_2\text{O}$ の生成量ウ 都市ごみ焼却施設からの $\text{N}_2\text{O}$ の排出実態

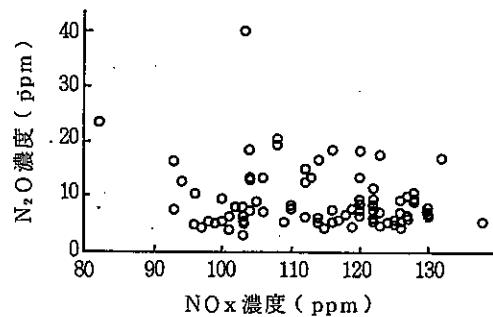
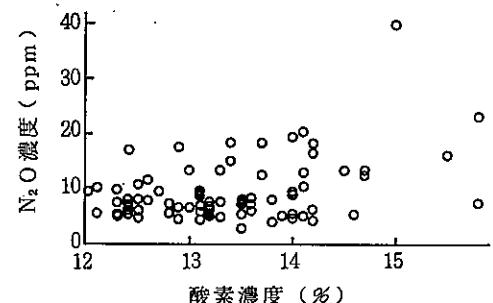
A施設及びB施設の都市ごみ焼却炉排ガス中の $\text{N}_2\text{O}$ 濃度の手分析値を、NOx及び酸素濃度との関係で図6～9に示した。これによれば、排ガス中の $\text{N}_2\text{O}$ 濃度はA施

図6 A施設におけるNOx濃度と $\text{N}_2\text{O}$ 濃度との関係

図7 A施設における酸素濃度とN<sub>2</sub>O濃度との関係図8 B施設におけるNOx濃度とN<sub>2</sub>O濃度との関係図9 B施設における酸素濃度とN<sub>2</sub>O濃度との関係

設では概ね10ppmか、それ以下の濃度であり、B施設では10~20ppm前後の値となった。この値は既往の報告と良く一致している。ところで、NOx及び酸素濃度とN<sub>2</sub>O濃度との関係については、A施設において連続測定法(赤外線吸収法)でN<sub>2</sub>Oを測定し、図10、11に示した。図は、約4日間の1時間平均値で比較している。この図10によれば、排ガス中のN<sub>2</sub>O濃度はNOx濃度が90ppm

から130ppmまで変化しても概ね10ppm弱で推移しており、NOx濃度と特異な関係は認められなかった。次に、酸素濃度との関係を求めた図11によれば、N<sub>2</sub>O濃度は酸素濃度が12%から15%まで変化してもほとんど変わらず、酸素濃度との関連も認められなかった。また、酸素濃度が15%前後のところで、N<sub>2</sub>O濃度が40ppmに達する例も見られ、NOxが酸素濃度の増加に伴う空気の希釈効果によって減少する図12とは対照的であった。このことは、都市ごみ焼却施設からのN<sub>2</sub>Oの発生量を抑制する手段として、NOx対策として一部の施設で既に実施されている低酸素運転が有効である可能性が指摘される。一方、N<sub>2</sub>Oの生成量は空気比が低くなるとNOxの場合とは逆に増加するという報告もあるが、灯油に窒素源としてピリジンを添加して行った燃焼実験では、酸素濃度が10%を切ると、窒素の含有率によっては急激にN<sub>2</sub>Oが生成して来るけれども、10%以上であれば酸素濃度の低下に伴うN<sub>2</sub>Oの増加は認められなかった。<sup>8)</sup>したがって、酸素濃度が10%程度までの低酸素運転は、都市ごみ焼却施設でのN<sub>2</sub>O対策として期待が持たれる。

図10 A施設におけるNOx濃度とN<sub>2</sub>O濃度との関係  
(連続測定値の1時間平均値)図11 A施設における酸素濃度とN<sub>2</sub>O濃度との関係  
(連続測定値の1時間平均値)

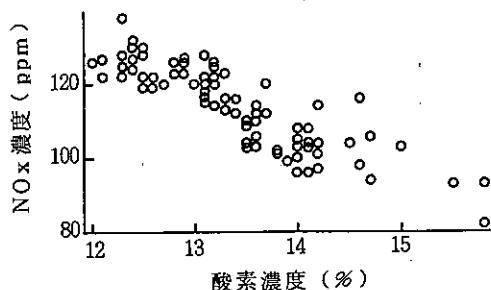


図12 A施設における酸素濃度とNO<sub>x</sub>濃度との関係  
(連続測定値の1時間平均値)

#### 4 まとめ

N<sub>2</sub>Oの測定のための、固定発生源からの排ガスの採取容器としてはステンレスびんが優れているが、4、5日間程度の保存期間であれば、テドラー・バッグなどの、軽くて持ち運びに便利な、簡易の袋類も概ね妥当な容器と考えられる。

容器の保存中におけるN<sub>2</sub>Oの生成は、NO及びSO<sub>2</sub>の濃度にもよるが、水分が過飽和の場合は8時間から1日でほぼ終了した。しかし、空気中の水分のみの場合には2日から2週間以上を要した。この生成量は、NO及びSO<sub>2</sub>濃度が高くなれば増加した。また、水分が増えれば増加した。このことから、N<sub>2</sub>Oの生成反応には、NO、SO<sub>2</sub>、水分及び酸素が必要と考えられる。したがって、排ガスを容器に採取するにあたっては予めSO<sub>2</sub>と水分を除去することが求められる。この実験でのN<sub>2</sub>Oの生成比は、最大でNOの1/4～1/3弱で、

SO<sub>2</sub>の約1/4であった。また、このN<sub>2</sub>Oの生成は、NO及びSO<sub>2</sub>濃度が数ppm以下の低濃度でも認められた。

都市ごみ焼却施設から排出されるN<sub>2</sub>Oの濃度は、2施設とも概ね20ppm以下であった。N<sub>2</sub>Oの濃度は、NO<sub>x</sub>濃度とも酸素濃度とも関係は認められず、後者による希釈効果も確認されなかった。このことから、現在都市ごみ焼却施設におけるNO<sub>x</sub>対策として一部の施設で行われている低酸素運転は、N<sub>2</sub>O対策としても期待される。

#### 参考文献

- 1) R.A.Rasmussen et al.: Atmospheric Trace Gases: Trends and Distributions Over the Last Decade, Science, 232, p.1623 (1986).
- 2) 秋本肇: 微量温室効果ガスの濃度変化とその原因, 科学, 59, p.574 (1989).
- 3) L.J.Muzio et al.: Errors in Grab Sample Measurements of N<sub>2</sub>O from Combustion Sources, JAPCA, 39, p.287 (1989).
- 4) 岩崎好陽ら: 固定発生源から排出されるN<sub>2</sub>Oに関する検討, 東京都環境科学研究所年報1990, p.25.
- 5) 岩崎好陽ら: 自動車から排出されるN<sub>2</sub>O測定結果, 第31回大気汚染学会講演要旨集, p.483 (1990).
- 6) 平木隆年ら: 固定発生源でのN<sub>2</sub>Oサンプリング法, 第31回大気汚染学会講演要旨集, p.501 (1990).
- 7) 鈴木善三ら: 循環流動層燃焼におけるN<sub>2</sub>O生成, 化学工学会第55年会講演要旨集, B206 (1990).
- 8) 岩崎好陽ら: 燃焼に伴うN<sub>2</sub>O発生に関する検討, 第32回大気汚染学会講演要旨集, p.324 (1991).