大気中の微小粒子状物質 (PM_{2.5})に関する総合的研究

樋口 幸弘

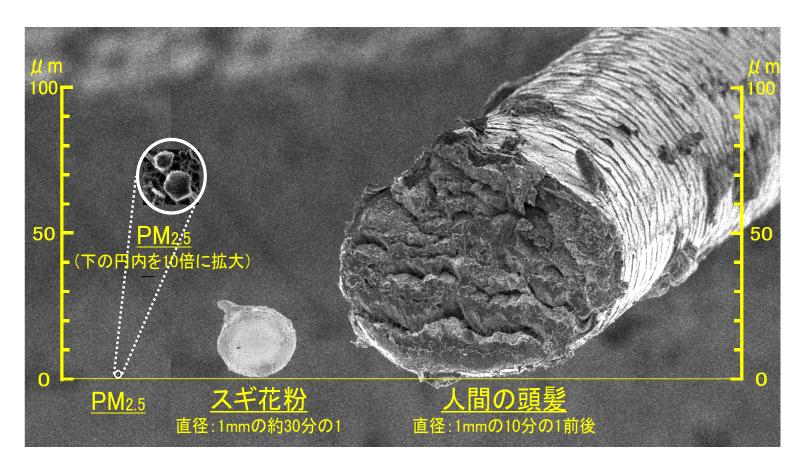
脚東京都環境整備公社 東京都環境科学研究所

本日の内容

- 1. 微小粒子状物質(PM_{2.5})について
- 2. 調査・研究の流れ
- 3. 大気環境について
- 4. 発生源について
- 5. 発生源別寄与割合と将来濃度の推計
- 6. 対策の方向性

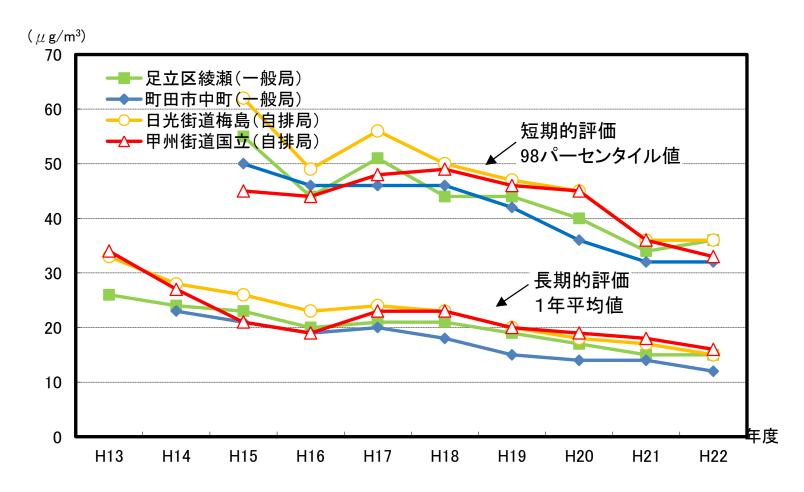
- 1. 微小粒子状物質(PM_{2.5})について
- 2. 調査・研究の流れ
- 3. 大気環境について
- 4. 発生源について
- 5. 発生源別寄与割合と将来濃度の推計
- 6. 対策の方向性

微小粒子状物質(PM_{2.5})とは



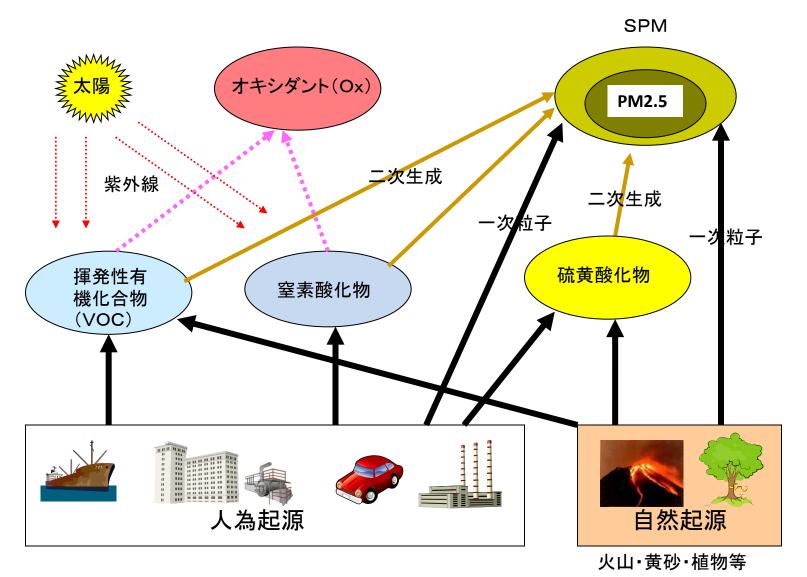
PM2.5とは、大気環境中の粒子状物質のうち、粒径2.5 μm以下の微小粒子

都内PM_{2.5}濃度の経年変化



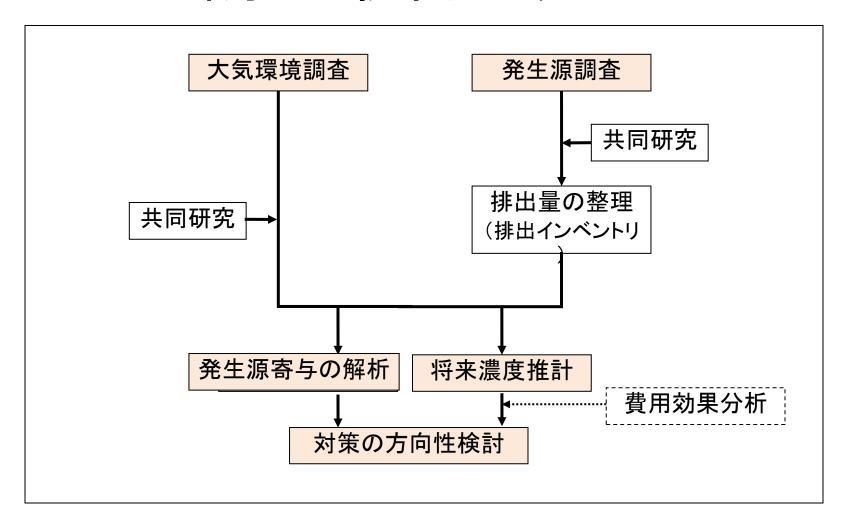
* 参考値(FDMS補正機能がないため標準測定法より低めの値となる)

PM_{2.5}の生成メカニズム



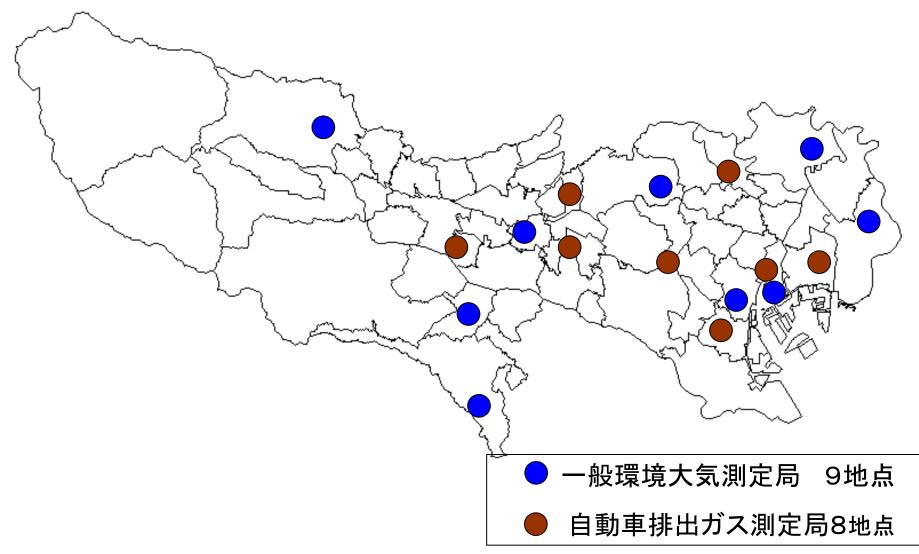
- 1. 微小粒子状物質(PM_{2.5})について
- 2. 調査・研究の流れ
- 3. 大気環境について
- 4. 発生源について
- 5. 発生源別寄与割合と将来濃度の推計
- 6. 対策の方向性

調査・検討の流れ



- 1. 微小粒子状物質(PM_{2.5})について
- 2. 調査・研究の流れ
- 3. 大気環境について
- 4. 発生源について
- 5. 発生源別寄与割合と将来濃度の推計
- 6. 対策の方向性

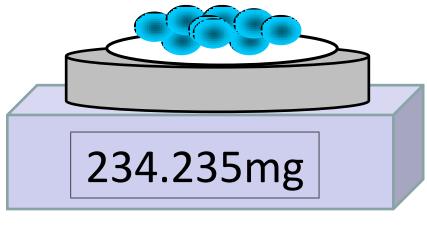
大気環境調査地点(2008年度)



測定機





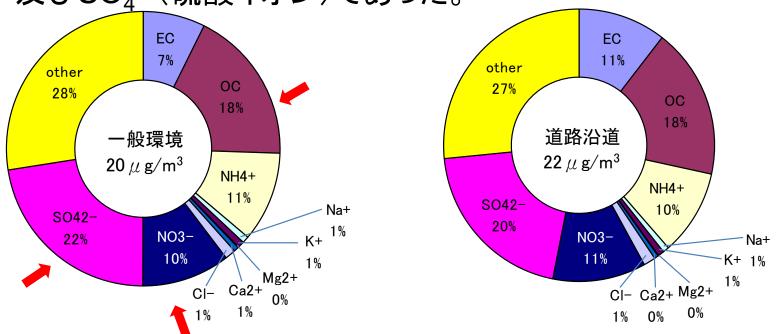


OCがPM2.5全体の約2割を占める

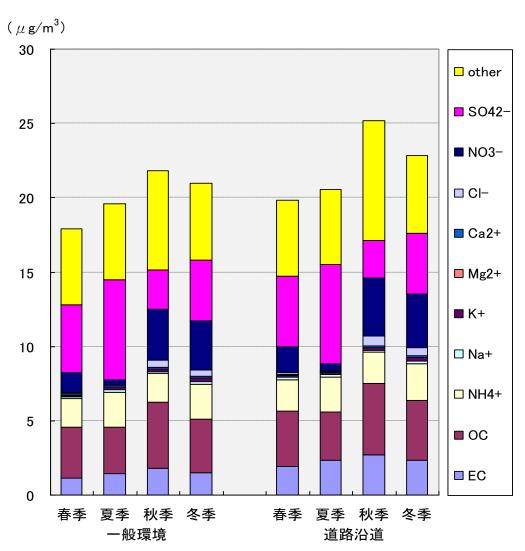
(1)PM_{2.5}濃度の年平均値は、一般環境で20µg/m³、道路沿道で22µg/m³、全地点平均で21µg/m³であった。

(2) PM_{2.5}の主な成分は、OC(有機炭素)、NO₃-(硝酸イオン)

及びSO₄²⁻(硫酸イオン)であった。

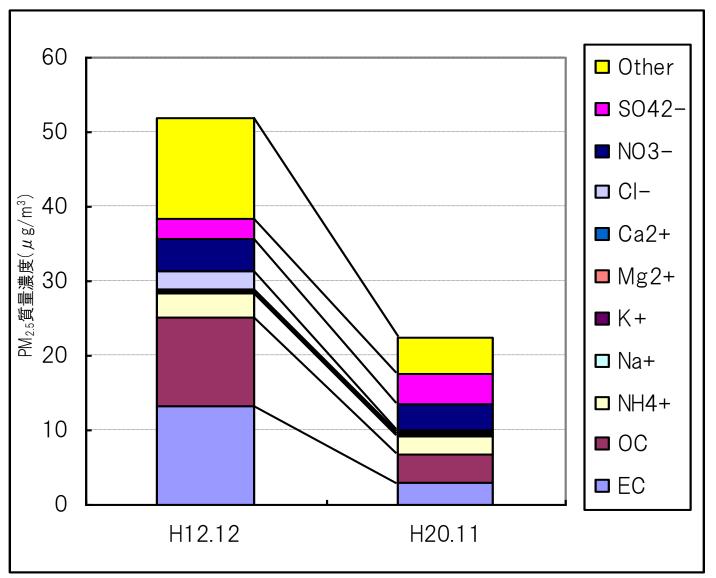


光化学反応でSOx,NOxがPM_{2.5}に変化

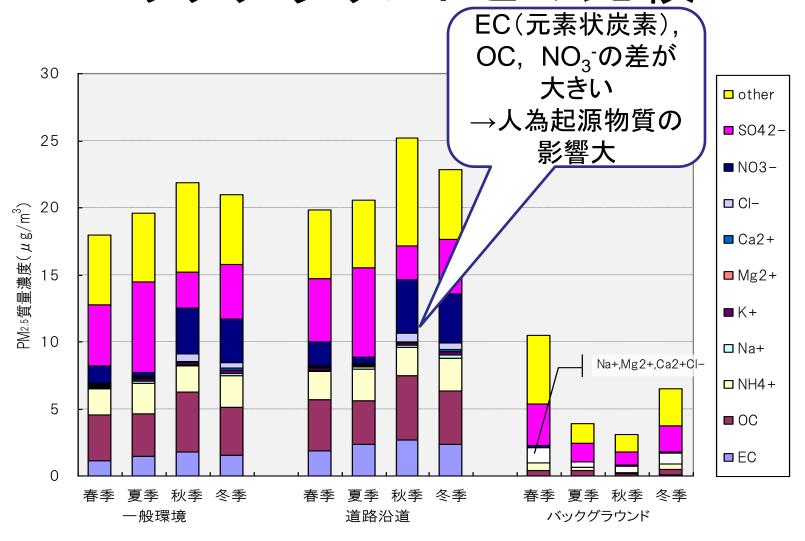


- (1)SO₄²⁻(硫酸イオン)は、夏季に高かった。光化学反応で生成したO₃によりSOxが酸化されたものと考えられる。
- $(2)NO_3$ -(硝酸イオン)は、秋季と冬季に高かった。これは、秋・冬季にも光化学反応でNOxが酸化され、気温の低下により NH_4 +(アンモニウムイオン)
- と結合し、硝酸アンモニウムとして二次生成されたためであると 考えられる。

過去調査との比較



バックグラウンドとの比較



大気環境調査結果まとめ

- PM25濃度の年平均値は、
 - 一般環境で20µg/m³, 道路沿道で22µg/m³, 全地点平均で21µg/m³
- PM_{2.5}の主な成分は、OC, NO₃-及びSO₄²⁻
- 光化学反応でSOx, NOxがPM_{2.5}に変化
- ・ディーゼル車規制や廃棄物焼却炉、VOC排 出抑制対策の進展などによりPM_{2.5}濃度は大 きく低減
- 主な人為起源は、EC(元素状炭素)、NO₃-及びOC

- 1. 微小粒子状物質(PM_{2.5})について
- 2. 調査・研究の流れ
- 3. 大気環境について
- 4. 発生源について
- 5. 発生源別寄与割合と将来濃度の推計
- 6. 対策の方向性

発生源調査の様子



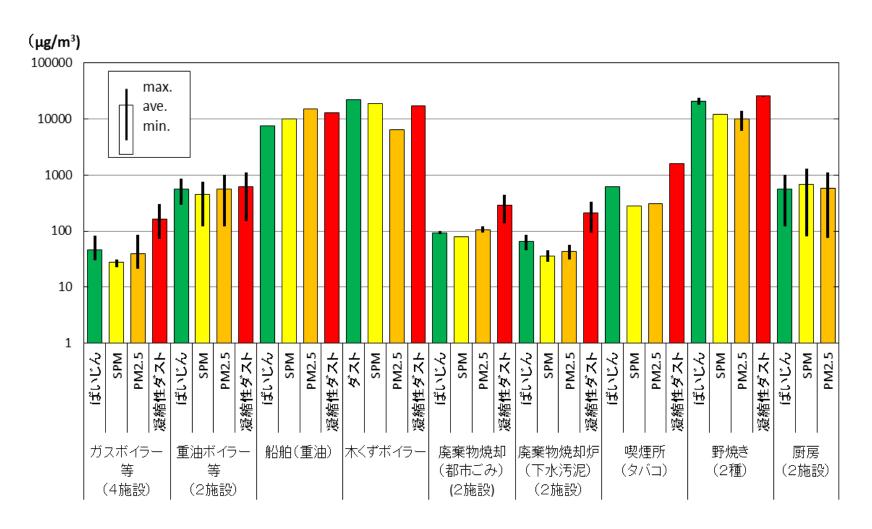




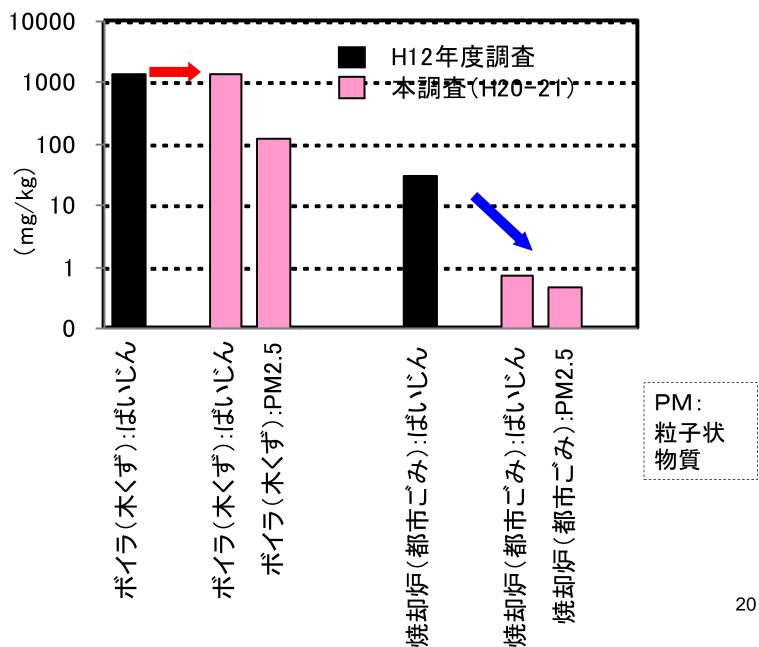


度公開

主な発生源からの粒子状物質排出濃度

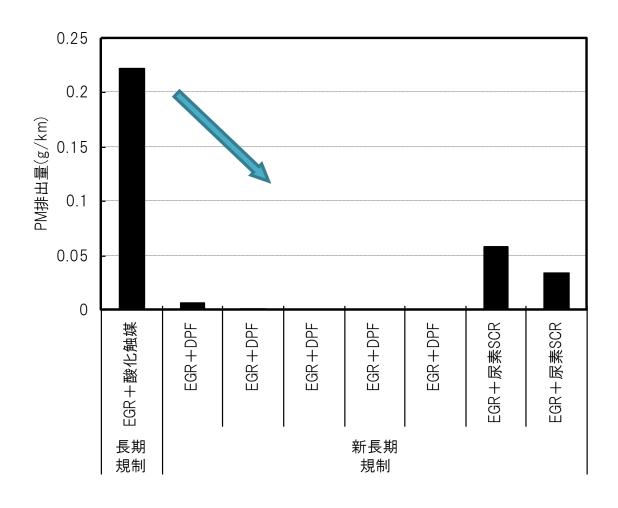


清掃工場からのPM排出は大幅に低減

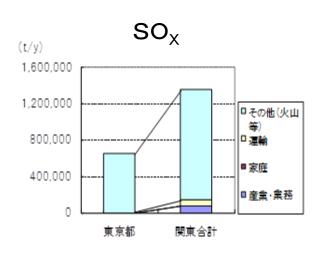


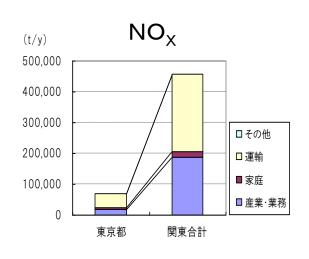
2012/1/20

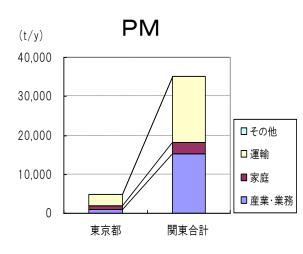
自動車からのPM排出も大幅低減

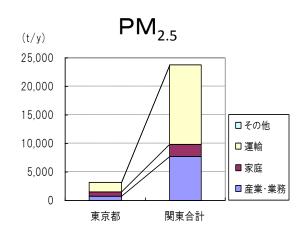


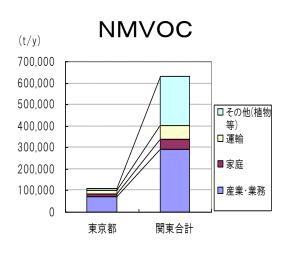
都と関東における大気汚染物質の発生源別排出量

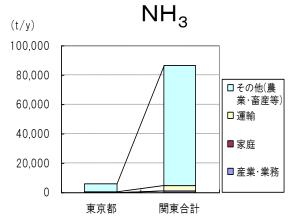












2012/1/20

平成23年度公開研究発表会

発生源調査のまとめ

- 船舶、木くずボイラー、野焼き等の排出原単位は大きい。
- 過去の調査結果と比較すると、ボイラ(木くず)等は変わらなかったが、焼却炉(都市ごみ)等は、1/10程度まで大きく低減
- 自動車のPMも、新規制適合車は大幅に減少
- タバコの煙や家庭台所における調理などからもPM_{2.5}が 排出されており、その主な成分は、OCである
- 排出源別排出量(インベントリー)は多岐に渡り、植物からの揮発性有機化合物(VOC)の蒸発や火山ガスの硫黄酸化物(SOx)など、自然起源も多くある

- 1. 微小粒子状物質(PM_{2.5})について
- 2. 調査・研究の流れ
- 3. 大気環境について
- 4. 発生源について
- 5. 発生源別寄与割合と将来濃度の推計
- 6. 対策の方向性

シミュレーションモデルによる 対策効果の予測

気象データ

①汚染物質の 排出量 (時間別・地域別)

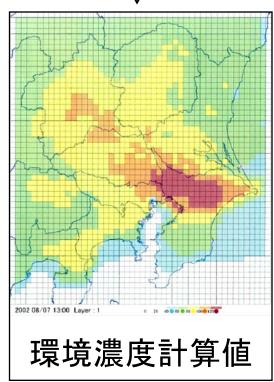
対策をとった場合 の排出量 (時間別・地域別) シミュレーションモデル

②気象モデル

③移流・拡散・化学 反応モデル

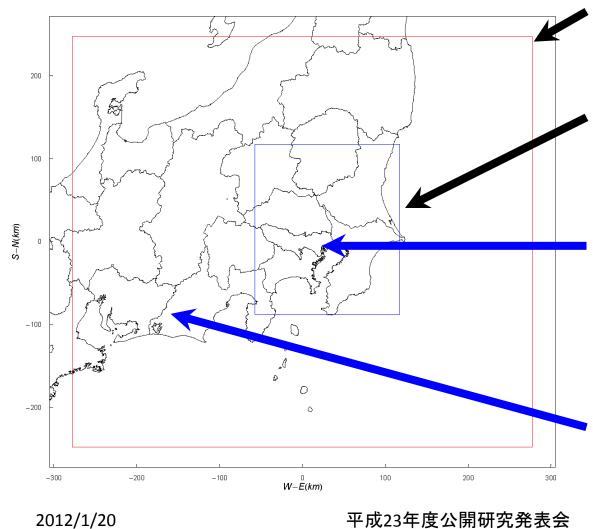
環境濃度実測値

↓再現性確認



対策を取った場合の 環境濃度予測値⁵

対象領域等



中部日本域:15kmメッシュ 境界値:国環研広域モデル

計算値

関東域:5kmメッシュ

境界値:中部日本域計算の

結果を使用

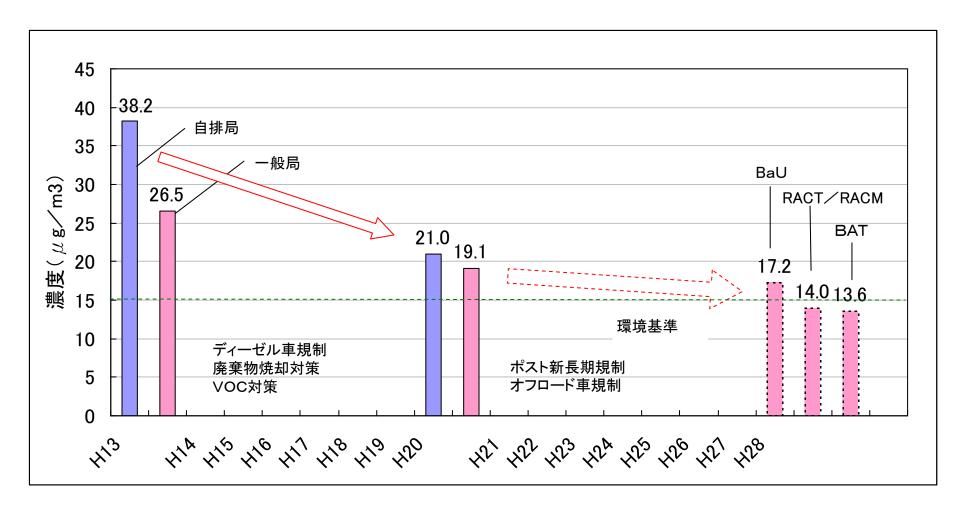
一都六県の発生源 本調査の結果等をもとに 平成20年度(現況)と 平成28年度(将来)の 発生源を作成

一都六県外の発生源 EAGrid2000-Japanを 年度補正した発生源等を使用

推計の前提条件

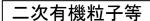
シナリオ	シナリオ設定の前提	主な技術/手法の 例	適応範囲・条件
BaU (既定の対策 を継続)	既定の対策を継続	自動車のポスト 新長期規制、 建設機械のオ フロード規制等	関東地方で実施中部日本領域で自動車、 建設機械の排出量減少 を見込む。
RACT/RAC M (合理的で 適用可能な 技術/手法)	全ての発生源に おいて費用対効 果の最も高い技 術を適用	大規模固定煙源:ガス化自動車(ガソリン車):HV化	関東地方で100%実施中部日本領域で自動車、 建設機械の排出量減少 を見込む。
BAT (適用可 能な最良の 技術)	全ての発生源に おいて削減効果 の最も高い技術を 適用	大規模固定煙源:電化自動車(ガソリン車):EV化	関東地方で100%実施中部日本領域で自動車、 建設機械の排出量減少 を見込む。

東京都におけるPM_{2.5}の大気環境濃度の 推移と推計



東京都の大気環境中の発生源別寄与割合

(H20都内·関東6県発生源別)



人為起源

- •VOC発生施設
- •生活用品VOC
- ・人為燃焼起源(自動車~その他人為)の二次有機粒子

自然起源

·植物起源VOC

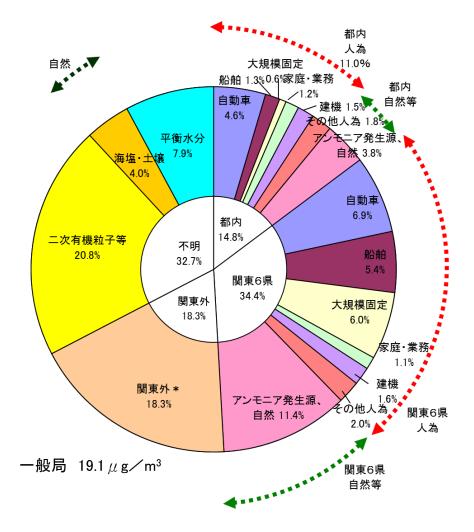
※都内、関東、関東外、国 外を含む

関東外

関東外(国外を含む)

- •人為起源
- ・アンモニア発生源
- •火山

※関東外には、シミュレーションモデルの誤差が含まれる。



その他人為

- •小型焼却炉
- •調理(飲食店、家庭)
- 粉じん発生施設
- ・野焼き
- ・たばこ
- •航空機
- •鉄道

アンモニア発生源自然

アンモニア発生源

- ・農業・畜産
- ・人・ペット
- •その他

自然

・火山

発生源別寄与割合と将来濃度の推計まとめ

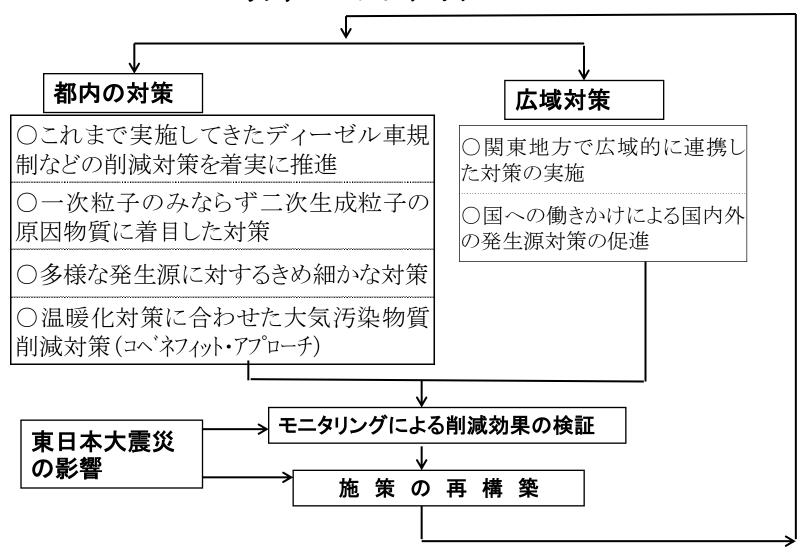
●将来濃度の推計

既存対策だけでは環境基準の達成が困難

- 発生源別寄与割合(H20)
- 都内の発生源寄与は、15%、関東6県が34%、 関東地方外(国外を含む)が18%であった。
- 都内人為発生源寄与は11%, 関東6県は23%

- 1. 微小粒子状物質(PM_{2.5})について
- 2. 調査・研究の流れ
- 3. 大気環境について
- 4. 発生源について
- 5. 発生源別寄与割合と将来濃度の推計
- 6. 対策の方向性

対策の方向性



今後の技術的な課題

- 1 粒子状物質の大気中の挙動や二次生成機構に関する研究の推進
- 2 発生源別排出量(インベントリ)の拡充と排出 量算出精度の向上
- 3 シミュレーション精度の向上

まとめ

- ①平成20 年度の都内PM_{2.5}濃度は19.1µg/m³ 平成28 年度の推計値は17.2µg/m³(単純将来) (一般局の年平均値)
- ②都内発生源の寄与割合は人為・自然合わせて2割程度、都を除く関東域が3割程度、関東外(国外を含む)が2割程度
- ③環境基準達成のためには、都内の対策だけでなく関東地域を含む広域な対策が必要